**Исх. № 140-00337/21и от 20 января 2021 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в декабре 2020 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в декабре 2020 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связи с произошедшим 9 декабря в результате нарушения технологического регламента процесса производства возгоранием газовой смеси буровой скважины Таллинского месторождения-2 ООО «Отрадное», расположенного в 5 км от с. Таллы Грачевского района Оренбургской области (площадь горения составила 100 кв. м), был введен режим ЧС локального характера на объекте производства. Факельное горение газового фонтана достигало высоты 25 м. Результаты анализа отобранных Бузулукской специализированной лабораторией обеспечения государственного экологического надзора ГБУ «Экологическая служба Оренбургской области» (имеет лицензию Росгидромета на деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях) проб атмосферного воздуха в пяти точках в жилых зонах с. Таллы и с. Ягодное превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ не выявили. Жалоб населения ближайших населенных пунктов на неблагоприятное качество атмосферного воздуха не поступало.

* 1. **Водные объекты.**

Случаев аварийного загрязнения водных объектов не зарегистрировано.

* 1. **Почвы**

Согласно информации, поступившей в Оренбургский ЦГМС – филиал ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета из Главного управления МЧС России по Оренбургской области, 23 декабря в 1,5 км севернее поселка Пролетарка Красногвардейского района Оренбургской области (вблизи автономной грунтовой замерной установки Бахтияровского месторождения ОАО «Оренбургнефть») на площади порядка 400 кв. м был обнаружен загрязненный мазутом грунт. Ближайшие водные объекты (озеро и река) находятся на расстоянии соответственно 200 и 600 метров от места выявленного загрязнения. Жалоб от населения на запах сероводорода в воздухе не поступало. 24 декабря специалистами лаборатории ГБУ «Экологическая служба Оренбургской области» был произведен контрольный осмотр территории в районе загрязнения, отобраны пробы почвы для последующего химического анализа. На основании результатов химического анализа проб почвы было зафиксировано превышение (относительного фона) содержания нефтепродуктов в 14,1 - 87,6 раз. По предварительным данным, загрязнение было обусловлено некачественной рекультивацией почвы после проведения в декабре текущего года плановых технических работ по строительству и обустройству линии нефтепровода.

Согласно информации, поступившей в Оренбургский ЦГМС – филиал ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета из Главного управления МЧС России по Оренбургской области, 23 декабря в 9,5 км юго-восточнее села Самородово (Промышленный район г. Оренбурга) в результате разгерметизации нагнетательной линии сепарационной установки по освоению скважины на восточном участке Оренбургского газоконденсатного месторождения произошла утечка нефти на площади ориентировочно 5 кв. м. Объем вылившейся нефти уточняется. Угроза попадания нефтепродуктов в водные объекты отсутствует.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В декабре 2020 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*) атмосфер-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

ного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в декабре 2019 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В декабре 2020 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 1 раз на 1 водном объекте (для сравнения: в декабре 2019 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности были зарегистрированы 6 раз на 3 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-го и 4-го классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 26 раз на 19 водных объектах (для сравнения: в декабре 2019 года – 36 раз на 26 водных объектах).

Таким образом, всего в декабре 2020 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 27 раз на 19 водных объектах (для сравнения: в декабре 2019 года – 42 раза на 28 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 1-го класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\* - на основании данных дискретных наблюдений были зарегистрированы: в г. Красноярске (1 случай, 14,4 ПДК), в г. Архангельске (3 случая, до 12,0 ПДК), в г. Новодвинске Архангельской области (1 случай, 12,0 ПДК), в г. Иркутске (1 случай, 11 ПДК), в г. Шелехове Иркутской области (2 случая, до 17 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

\*\*\* - Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

\*\*\*\* - Приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

Случаи ВЗ атмосферного воздуха веществом 2-го класса опасности - сероводородом - на основании непрерывных наблюдений были зарегистрированы в г.о. Самара (2 случая, до 19,0 ПДКм.р.).

Таким образом, в декабре 2020 года в атмосферном воздухе были зарегистрированы концентрации загрязняющих веществ 10 ПДКм.р. и более: по данным дискретных наблюдений - в 5 городах в 8 случаях (для сравнения: в декабре 2019 года – в 6 городах в 7 случаях), по данным непрерывных наблюдений - в 1 городе в 2 случаях (для сравнения: в декабре 2019 года –не зарегистрировано).

Кроме того, в дополнение к ранее представленной в справках об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России информации о случаях высокого загрязнения атмосферного воздуха сообщаем, что случаи ВЗ атмосферного воздуха веществом 1-го класса опасности - бенз(а)пиреном - были зарегистрированы в г. Кызыле Республики Тывы в октябре 2020 года (1 случай, 22,6 ПДК) и в ноябре 2020 года (1 случай, 27,8 ПДК).

В связи с отопительным сезоном на постах государственной наблюдательной сети в ноябре 2020 года были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена - в г. Чите Забайкальского края (4 случая, до 32 ПДК).

**3.2. Водные объекты.**

В декабре 2020 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 115 случаев ВЗ на 59 водных объектах (для сравнения: в декабре 2019 года – 139 случаев ВЗ на 71 водном объекте). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца

в бассейнах крупнейших рек страны

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ (%) |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 37 |
| 2 | Волга | 25 |
| 3 | Кама | 7 |
| 4 | Амур | 6 |
| 5 | Обь | 4 |
| 6 | Терек | 3 |
| 7 | Ангара | 3 |
| 8 | Урал | 3 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 12% всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 47 |
| 2 | Ионы марганца | 17 |
| 3 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 10 |
| 4 | Азот аммонийный | 10 |
| 5 | Азот нитритный | 7 |
| 6 | Ионы алюминия | 6 |
| 7 | Ионы цинка | 4 |
| 8 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 9 | Ионы меди | 2 |
| 10 | Ионы мышьяка | 2 |
| 11 | Ионы никеля | 2 |
| 12 | Ионы железа общего | 1 |
| 13 | Сульфаты | 1 |
| 14 | Фтор | 1 |
| 15 | Лигнин | 1 |
| 16 | Бенз(а)пирен | 1 |

**4. Город Москва**\*\*\*\*\*

В декабре 2020 года по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3) в целом по городу отмечался низкий уровень загрязнения атмосферного воздуха.

Концентрации в атмосферном воздухе города взвешенных веществ, диоксида и оксида азота, оксида углерода, сероводорода, аммиака, формальдегида, фенола, хлорида водорода, ацетона, этилбензола, бензола, толуола и ксилола не превышали установленных гигиенических нормативов. Содержание диоксида серы в воздухе было ниже предела обнаружения.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,4 ПДКс.с., содержание других определяемых загрязняющих веществ не превышало ПДКс.с.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в декабре 2020 года в целом была стабильной. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетних значений, сформированных в результате глобальных выпадений, а также аварий на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2 - 7 порядков ниже установленных в соответствии с гигиеническими нормативами допустимых уровней.

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 5 случаях в 4 населенных пунктах: в г. Урюпинске Волгоградской области (с 1 по 2 и с 5 по 6 декабря), в г. Ростове-на-Дону (с 17 по 18 декабря), в г. Астрахани (с 20 по 21 декабря) и в поселке Опытное поле Минусинского района Красноярского края (с 30 по 31 декабря).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Случаи регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 6 случаях в 4 населенных пунктах: в г. Астрахани (в период с 6 по 11 декабря), в с. Сухобузимское Красноярского края (в период с 12 по 16 декабря), в г. Обнинске Калужской области (с 14 по 15 декабря), а также в г. Кызыле Республики Тывы (с 31 декабря 2020 года по 1 января 2021 года).

По данным ежедневных измерений мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения (МАЭД), в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения находились в пределах от 0,05 до 0,23 мкЗв/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона. Минимальные и максимальные значения МАЭД в 100-км зонах радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета И.А. Шумаков

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в декабре 2020 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | ручей без названия,  г. Кандалакша,  250 м ниже выпуска №1 "РУСАЛ Канда-лакша" | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 7 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 146 |
| 2 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 88 |
| Ионы цинка | 142 |
| 3 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 51 |
| 4 | р. Лая, 15,1 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 106 |
| 5 | р. Лая, 21,1 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 112 |
| 98 |
| 6 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 61 |
| 7 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы цинка | 103 |
| 8 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 102 |
| Ионы никеля | 62 |
| 9 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы цинка | 95 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 140 |
| 2 | р. Вязовка,  г. Нижний Тагил | Свердловская область | Ионы марганца | 69 |
| 63 |
| 3 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 56 |
| 4 | р. Иркут, г. Иркутск | Иркутская область | Взвешенные вещества | 60 |
| 5 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 51 |
| 6 | р. Онега, с. Порог | Архангельская область | Ионы марганца | 50 |
| 7 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 236 |
| 8 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 64 |
| 9 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 52 |
| 10 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 308 |
| 11 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 56 |
| 12 | р. Ук,  г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 51 |
| 13 | Ручей без названия,  г. Кандалакша,  250 м выше выпус-ка №1 "РУСАЛ Кандалакша" | Мурманская область | Ионы железа общего | 87 |
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в декабре 2020 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Ионы марганца | 4 | 3 | 35 | 37 |
| 2 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 2 | 11 | 32 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 31 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 14 | 14 |
| Лигнин | 3 | 1 |  | 20 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| 2 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 8 | 10 | 21 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 14 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 10,0\* | 19 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 12 |
| 4 | Нижегородская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 15 |
| Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 47 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 5 | Рязанская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| 6 | Тульская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 18 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 16 | 26 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 44 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 48 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 14 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 41 | 47 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 4 | 2 | 37 | 38 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 8 | 12 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 16 | 35 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 14 | 17 |
| Взвешенные вещества | 4 | 18 | 11 | 48 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 48 |
| Ионы марганца | 4 | 5 | 32 | 38 |
| Ионы меди | 3 | 2 | 33 | 34 |
| Ионы мышьяка | 1 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 11 | 20 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 12 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 2 | 31 | 35 |
| 2 | Ленинградская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 30 | 38 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Мурманская область | Ионы алюминия | 4 | 3 | 11 | 36 |
| Бенз(а)пирен | 1 | 1 |  | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 15 | 23 |
| Фтоp | 3 | 1 |  | 13 |
| 4 | Приморский край | Ионы цинка | 3 | 2 | 37 | 49 |
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в декабре 2020 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МАЭД  (мкЗв/ч) | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 0,09 | 0,18 |
| Белоярская АЭС | 0,08 | 0,14 |
| Билибинская АЭС | 0,08 | 0,16 |
| Калининская АЭС | 0,07 | 0,15 |
| Кольская АЭС | 0,05 | 0,16 |
| Курская АЭС | 0,08 | 0,15 |
| Ленинградская АЭС | 0,08 | 0,18 |
| Нововоронежская АЭС | 0,07 | 0,16 |
| Ростовская АЭС | 0,08 | 0,17 |
| Смоленская АЭС | 0,09 | 0,17 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 0,06 | 0,14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 0,08 | 0,17 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 0,08 | 0,18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 0,08 | 0,11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на-Дону) | 0,10 | 0,18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 0,10 | 0,18 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 0,10 | 0,18 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 0,06 | 0,18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 0,08 | 0,15 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 0,09 | 0,18 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 0,07 | 0,12 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 0,09 | 0,23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 0,08 | 0,17 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 0,09 | 0,18 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 0,07 | 0,15 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 0,08 | 0,17 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 0,09 | 0,13 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 0,08 | 0,16 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 0,08 | 0,22 |
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